



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
Instituto de Química e Biotecnologia - IQB  
30 - Química Orgânica - Adjunto A - 40h DE - IQB

**PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA**

**ORIENTAÇÕES:**

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Jorge Mauricio David		Universidade Federal da Bahia
PONTO SORTEADO		
Ligação Química e Estrutura Molecular na Teoria dos Orbitais Moleculares		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	O candidato deverá apresentar uma introdução com definições gerais sobre ligações químicas e estrutura molecular além do conceito de orbitais moleculares. No desenvolvimento do texto deverá diferenciar as ligações químicas existentes nos compostos orgânicos (iônica, molecular, metálica e de hidrogênio), a hibridização e geometria das moléculas, a diferença entre orbitais atômicos e moleculares. As relações entre os conceitos anteriores e a estrutura dos compostos orgânicos. Finalizando com uma conclusão sucinta do tema desenvolvido.	
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	Para avaliar o conteúdo, o candidato deverá demonstrar conhecimento em ligação iônica, ligação covalente, ligação metálica, ligação de hidrogênio bem como suas representações estruturais. Sobre a teoria dos orbitais moleculares deve diferenciar orbitais atômicos e moleculares, a formação dos orbitais moleculares ligantes e antiligantes, as suas representações e geometria estrutural. Teoria de hibridização e suas relações com geometria dos compostos orgânicos, variação nos ângulos (Teoria da repulsão do par de elétrons na camada de valência –VSEPR), comprimento e energia de ligações.	
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	Na dissertação do tema o candidato deve utilizar termos químicos corretos, nomenclatura oficial da IUPAC, desenhos com termos e fórmulas (condensadas, Kekulé ou traços) quimicamente corretos. O texto deve ser objetivo, sem erros gramaticais que prejudiquem a leitura e com grafia adequada.	

*Jorge Mauricio David*  
Examinador

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
Instituto de Química e Biotecnologia - IQB  
30 - Química Orgânica - Adjunto A - 40h DE - IQB

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282032	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Jorge Mauricio David	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal da Bahia	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,2	O manuscrito não apresentou uma introdução nem uma conclusão. O desenvolvimento foi sequencial sem interligação do tema com a estrutura.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,8	Pontos essenciais que correlacionam a TOM com ligação química e a estrutura das moléculas não foram abordados. O candidato fez uma abordagem bastante básica e longa sobre ligações químicas, do ponto de vista qualitativo, mas faltou discussão sobre hibridização, repulsão eletrônica e suas relações com a estrutura/geometria dos compostos orgânicos.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	A linguagem foi adequada com poucos erros gramaticais, faltou um pouco de objetividade no texto o que prejudicou o desenvolvimento completo do tema.
TOTAL	6,8 (seis vírgula oito)	

*Jorge Mauricio David*  
Examinador

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
Instituto de Química e Biotecnologia - IQB  
30 - Química Orgânica - Adjunto A - 40h DE - IQB

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282044	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Jorge Mauricio David	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal da Bahia	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,2	O manuscrito apresentou uma introdução sobre ligações e não apresentou conclusão. O desenvolvimento foi sequencial baseado somente ligações pela TOM, não abordou todo o conteúdo relacionado com o ponto.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,6	A TOM foi abordada de forma adequada abrangendo todos os conceitos e correlacionando somente com a ligação sigma e uma pequena abordagem da ligação pi. Faltou discussão sobre outros tipos de ligações químicas, hibridização, repulsão eletrônica e suas relações com a estrutura/geometria dos compostos orgânicos.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,7	Faltou um pouco de objetividade no texto o que prejudicou o desenvolvimento completo do tema. A linguagem foi adequada.
TOTAL	6,5 (seis vírgula cinco)	

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.

*Jorge Mauricio David*  
Examinador



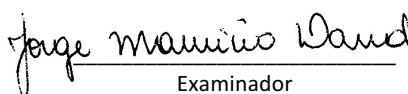
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
Instituto de Química e Biotecnologia - IQB  
30 - Química Orgânica - Adjunto A - 40h DE - IQB

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282078	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Jorge Mauricio David	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal da Bahia	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	O manuscrito apresentou uma introdução sobre ligações, desenvolvimento do tema em tópicos e uma conclusão. O desenvolvimento foi sequencial baseado na TOM; o candidato desenvolveu esta parte com profundidade e conhecimento. De uma forma geral abordou todos os tópicos de uma maneira adequada.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	A TOM foi abordada de forma adequada abrangendo todos os conceitos e correlacionando com ligação sigma e pi, força da ligação. Faltou discussão sobre os ângulos de de ligação nos compostos com diferentes tipos de hibridização.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,9	Faltou um pouco de objetividade no texto o que prejudicou o desenvolvimento completo do tema. O candidato apresentou alguns erros conceituais e de representação (ângulos de ligação, representação correta de estrutura de Lewis e espacial, geometria tetraédrica)..
TOTAL	7,9 (sete vírgula nove)	

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.

  
Examinador



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
Instituto de Química e Biotecnologia - IQB  
30 - Química Orgânica - Adjunto A - 40h DE - IQB

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282114	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Jorge Mauricio David	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal da Bahia	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O manuscrito apresentou uma introdução sobre estrutura, desenvolvimento do tema em tópicos e uma conclusão. O desenvolvimento foi sequencial baseado na TOM onde o candidato desenvolveu esta parte de forma clara. Todavia não abordou todos os aspectos relacionados ao tema.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,0	A TOM foi abordada de forma adequada abrangendo todos os conceitos, correlacionando com ligação sigma e pi e os respectivos ângulos de ligação. Faltou discussão VSEPR e geometria das ligações além de uma conceituação de diferentes tipos de ligações.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,6	O texto foi objetivo e claro, resumido, mas sem erros conceituais e de representação.
TOTAL	7,1 (sete vírgula hum)	

*Jorge Mauricio David*  
Examinador

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.



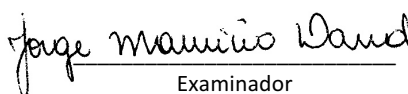
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
Instituto de Química e Biotecnologia - IQB  
30 - Química Orgânica - Adjunto A - 40h DE - IQB

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282138	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Jorge Mauricio David	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal da Bahia	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	O manuscrito apresentou uma introdução sobre estrutura, o desenvolvimento do tema foi em tópicos e uma conclusão. O desenvolvimento foi sequencial correlacionando estrutura e ligações químicas, baseado na TOM, sendo que o candidato desenvolveu esta parte adequadamente. Todavia não abordou todos os temas fundamentais relacionados ao ponto.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,8	A TOM foi abordada de forma adequada abrangendo todos os conceitos e correlacionando com ligação sigma e pi e os respectivos ângulos de ligação. Faltou discorrer sobre VSEPR e geometria das ligações, diferentes tipos de ligações, hibridização e estrutura molecular que são fundamentais para o desenvolvimento do ponto sorteado.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	O texto foi objetivo e claro, em alguns aspectos longo, com pequenos erros gramaticais. Todavia sem erros conceituais.
TOTAL	6,6 (seis vírgula seis)	

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.

  
Examinador



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
Instituto de Química e Biotecnologia - IQB  
30 - Química Orgânica - Adjunto A - 40h DE - IQB

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282143	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Jorge Mauricio David	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal da Bahia	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,7	O manuscrito apresentou uma introdução longa sobre átomos e suas características estruturais e em seguida desenvolveu o tema sequencialmente até as conclusões. De uma forma geral abordou todos os tópicos relacionados ao tema de uma maneira adequada. Na introdução foi abordado alguns tópicos não necessariamente fundamentais para o desenvolvimento do tema.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,6	A TOM foi abordada de forma adequada abrangendo todos os conceitos e correlacionando com os diferentes tipos de ligação. Faltou abordar sobre os ângulos de de ligação nos compostos com diferentes hibridização e teoria VSERP.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Faltou um pouco de objetividade no texto o que prejudicou o desenvolvimento completo do tema. Os conceitos foram corretamente apresentados.
TOTAL	7,8 (sete vírgula nove)	

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.

*Jorge Mauricio David*  
Examinador



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
Instituto de Química e Biotecnologia - IQB  
30 - Química Orgânica - Adjunto A - 40h DE - IQB

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282280	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Jorge Mauricio David	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal da Bahia	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,6	O manuscrito apresentou uma introdução sobre ligações químicas que foram aprofundadas, durante o desenvolvimento do tema, através da TOM. No final apresentou uma pequena conclusão do tema. A TOM está fundamentada adequadamente mas tópicos importantes relacionados ao tema não foram abordados e portanto não correlacionados.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,8	A TOM foi abordada de forma adequada e correta abrangendo todos os conceitos e correlacionando com os diferentes tipos de ligação. Faltou abordar sobre os ângulos de ligação nos compostos com diferentes tipos de hibridização, estrutura química e teoria VSERP.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,2	Faltou objetividade no texto o que prejudicou o desenvolvimento completo do tema. Os conceitos foram corretamente apresentados em linguagem adequada.
TOTAL	7,0 (sete )	

*Jorge Mauricio David*  
Examinador

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.